

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 194

Oikaisuvaatimus lehtorin viran täyttämistä Tesoman koulussa

TRE:418/01.02.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Savisaari Lauri

Valmistelijan yhteystiedot

Rehtori Päivi Ikola, puh. 040 594 0946, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungille on saapunut oikaisuvaatimus rehtori Päivi Ikolan päätökseen 19.3.2026 § 10 perusopetuksen lehtorin, kuvataide, viran täyttämistä Tesoman koulussa. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa kyseiseen virkaan pätevämpi kuin virkaan valittu hakija. Perusteina hän tuo esiin oman koulutuksensa, monipuolisen työkokemuksensa kuvataiteen opettajana Suomessa ja ulkomailla, kuvataidekasvatuksen opinnot Suomessa ja ulkomailla, vuorovaikutus- ja yhteistyötaidot sekä taiteellisen työnsä.

Perusopetuksen lehtorin, kuvataide, virka on ollut julkisessa haussa ajalla 22.1.–5.2.2026. Hakuaikaan mennessä virkaa haki 38 hakijaa. Hakijoista kelpoisuusehdot täytti 30 hakijaa. Viran kelpoisuusvaatimuksena oli kuvataiteen aineenopettajan kelpoisuus. Kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaan. Lisäksi hakuilmoituksen mukaan hakijan eduksi katsotaan monipuolinen pedagoginen osaaminen, erinomaiset vuorovaikutus- ja yhteistyötaidot ja tehtävää tukevat lisäkoulutukset.

Alustavan ansiovertailun jälkeen haastatteluun kutsuttiin kuusi hakijaa koulutuksen, tehtävän kannalta oleellisen työkokemuksen laadun ja laajuuden sekä tehtävää tukevien lisäkoulutusten ja hakemuksesta saadun vaikutelman perusteella. Haastatteluun valituilla hakijoilla oli aiempaa kokemusta vähintään kolme vuotta perusopetuksen kuvataiteen opettajan tehtävistä Suomessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on tehtävän kannalta oleelliseksi katsottua työkokemusta perusopetuksen kuvataiteen opettajan tehtävistä yhteensä noin kaksi vuotta yksi kuukausi. Hakijoiden alustavassa ansiovertailussa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

hän ei yltänyt haastatteluun, koska hänellä ei ollut riittävästi tehtävän kannalta oleelliseksi katsottua työkokemusta. Haastateltavien valinnassa annettiin painoarvoa myös hakemuslomakkeen avoimille vastauksille ja hakijoiden eduksi katsottiin se, millä tavoin hakija toi esiin hakemuksessaan monipuolisen pedagogisen osaamisensa kyseiseen virkaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vuorovaikutus- ja yhteistyötaitojen arvioinnissa nimeämiinsä suosittelijoihin. Alustavaa ansiovertailua tehtäessä ei oteta yhteyttä hakijoiden suosittelijoihin. Heihin saatetaan ottaa yhteyttä valintaprosessin loppuvaiheessa ennen lopullista päätöksentekoa. Hakemuksen perusteella ei kyetä arvioimaan hakijan vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja, vaan niitä arvioidaan erityisesti haastattelutilanteessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on tehtävään vaadittava kelpoisuus ja tehtävää tukevia lisäkoulutuksia. Häntä ei kutsuttu haastatteluun kuvataiteen lehtorin virkaa varten, koska hänen tehtävän kannalta oleellinen työkokemuksensa ei ollut riittävä verrattuna haastatteluun kutsuttuihin hakijoihin.

Henkilötietoja sisältäviä liiteasiakirjoja ei julkaista kaupungin verkkosivuilla.

Osa liiteasiakirjoista on salassa pidettäviä. Salassapidon peruste: Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 24.1 §:n 29) ja 32) kohta.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassa pidettävät ja henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Lausunnot

Juristi Minna Kaipinen:

Rehtori on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Lauri Savisaari, Päivi Ikola, Henriikka Mäkinen, Satu Hakulinen, Raita Heinänen, Minna Kaipinen

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Kaupunginhallituksen kokouksen pöytäkirja yleisesti nähtäville 2.6.2026
www.tampere.fi.

Asiaan liittyviä henkilötietoja sekä salassa pidettäviä liitteitä ei ole julkaistu verkkoon.

Päätös annettu tiedoksi kaupungin sisäisille vastaanottajille salatulla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

sähköpostilla 2.6.2026.

Päätös on annettu tiedoksi oikaisuvaatimuksen tekijälle sähköisesti Selman Suomi.fi Viestit -toiminnolla 2.6.2026.
Pyydettyessä ote toimitetaan liitteineen.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
02.06.2026

Leeni Herrala
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§194

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.